



ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

Č.j.: KUJCK 12439/2013/OZZL
Sp. Zn.: OZZL 7021/2013/kaper

datum: 13. 3. 2013

vyřizuje: Mgr. Jakub Honetschläger

telefon: 386 720 739

Věc: **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje:**Název:** Splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné od roku 2013

Kapacita a charakter záměru: Předmětem posuzovaného záměru je režim splouvání Teplé Vltavy sportovními plavidly v úseku Soumarský Most – most u Pěkné od roku 2013. Záměr bude součástí návštěvního řádu NP Šumava. Kapacita záměru je v jednotlivých variantách dána povoleným počtem splouvajících lodí při různé výšce vodního stavu na vodočtu Soumarský most. Denní či hodinový limit je zajištěn prostřednictvím internetového rezervačního systému, který je součástí webových stránek Správy NP a CHKO Šumava, nebo přímo v nástupním místě Soumarský Most (v případě neobsazených míst). Podvarianty prvních variant 1-4 (označené A, B, příp. C) se liší v přípustnosti vícemístných plavidel (rafty apod.) a ve způsobu jejich započítávání nebo nezapočítávání do rezervačního systému. Podvarianty 5A a 5B se vzájemně liší pouze v povinnosti doprovázení skupin průvodcem. Varianta 5B se dále liší od všech ostatních variant tím, že u ní nebyl vyhodnocen významně negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany evropsky významné lokality Šumava ani ptačí oblasti Šumava.

Popis variantního řešení záměru:

Varianta 1 navrhuje pro stav 50-55 cm limit 40 lodí/den, pro stav 55-61 cm limit 120 lodí/den. Nad 61 cm počet plavidel není omezen.

Varianta 2 stanovuje jediný limit: pro vodní stav 50-55 cm 40 lodí/den, pro stav hladiny nad 55 cm počet plavidel není omezen.

Varianta 3 navrhuje za stavu 50-61 cm limit 90 lodí/den, nad 61 cm počet plavidel není omezen.

Varianta 4 navrhuje pro stav 50-55 cm limit 60 lodí/den, pro stav 55-61 cm limit 100 lodí/den. Pro vodní stav > 61 cm počet plavidel není omezen.

Varianta 5 navrhuje při stavu 50-61 cm limit nejvýše 7 registrovaných plavidel/hod, tj. max. 63 lodí/den. Při stavu > 61 cm je navrženo omezení počtu na nejvýše 20 registrovaných lodí /hod, tj. max. 180 plavidel/den (registrace je povinná pro všechny).

Umístění: kraj: Jihočeský

obec: Volary, Nová Pec

kat. území: Pěkná, Chlum u Volar, Volary.

Oznamovatel: Správa Národního parku a Chráněné krajinné oblasti Šumava, s.p.o., 1.máje 260, 385 01 Vimperk
IČ: 00583171

II. Souhrnné vypořádání připomínek:

V rámci zjišťovacího řízení bylo k záměru „Splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné od roku 2013“ doručeno 5 vyjádření (Česká inspekce životního prostředí, OI České Budějovice, Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, územní pracoviště Prachatice, Městský úřad Prachatice, odbor životního prostředí, Okrašlovací spolek Zdíkovska a Správa NP a CHKO Šumava).

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, územní pracoviště Prachatice nemá k záměru žádné připomínky a nepožaduje další posuzování podle zákona.

Městský úřad Prachatice, odbor životního prostředí nemá k záměru žádné připomínky a nepožaduje další posuzování podle zákona.

Správa NP a CHKO Šumava souhlasí s realizací záměru podle varianty 5B, při zvolení této varianty nepožaduje další posuzování podle zákona.

Česká inspekce životního prostředí, OI České Budějovice (dále jen „ČIŽP“) má k oznámení záměru následující připomínky:

1. V závěru je označena vybraná varianta 5B jako nejvhodnější, ale ve skutečnosti se jedná o variantu nejméně negativní z posuzovaných variant. U stanovených limitů počtů lodí není dostatečně zdůrazněna jejich „nepřekročitelnost“, a to zejména s ohledem na jejich matematické stanovení.

2. U návrhu provádění dalšího monitoringu stavu lokality a vlivů záměru na zvláště chráněné části přírody, není vznesen požadavek na jeho vyhodnocení za určité období a případné uvážení úpravy využívání předmětného úseku pro splouvání. Z procesu současného posuzování zcela zmizel návrh postupného útlumu, zvažovaný v předchozím posuzování. Platnost návštěvního řádu není omezena žádným předpisem, vyplývá ze schváleného opatření obecné povahy, neměla by být ani příliš krátká, ale ani příliš dlouhá – např. bez omezení platnosti.

Ad 1.

V rámci navržených opatření v oznámení záměru i v podmínkách závěru zjišťovacího řízení je uvedeno, že limit počtu lodí (max. 7 lodí/hod) a povinné splouvání s průvodcem dle var. 5B bude závaznou součástí návštěvního řádu po celou dobu jeho platnosti; změny tohoto režimu nelze připustit bez dalšího hodnocení.

Ad 2.

V podmínkách závěru zjišťovacího řízení je jako přípustná uvedena pouze varianta 5B, která nemá významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany evropsky významné lokality Šumava ani ptačí oblasti Šumava a zároveň nemá významně negativní socio-ekonomické dopady v předmětném území. Varianta je navržena tak, aby byla z hlediska výše uvedených faktorů stabilní v dlouhodobém horizontu.

Okrašlovací spolek Zdíkovska požaduje další posuzování podle zákona a má k oznámení záměru následující připomínky:

1. Nesouhlasí ani s jedním navrženým modelem splouvání od roku 2013, protože po řádném prostudování všech v současnosti dostupných informací ohledně života perlorodky říční a záchrany unikátního ekosystému Teplé Vltavy nemá jistotu, že splouváním pod 61 cm nedochází k poškozování biotopu perlorodky říční.

2. Dále důrazně připomíná, že od roku 2010 nebyla provedena ani jedna z navržených zmírňujících opatření (EIA): 1/ zahájit revitalizaci přítoků (Jedlový potok) pro podporu populací pstruhů potočních, 2/ urychleně zahájit umělou invadaci pstruhů autochtonní populací perlorodek a jejich vypouštění do úseku Teplé Vltavy Soumarský Most-Pěkná, 3/ zlepšit podmínky čištění Volarského potoka. Podle zásad hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 je nepřijatelné ignorovat zmírňující opatření. To je další důvod, proč nesouhlasí s odklonem od útlumového režimu splouvání Teplé Vltavy.

Ad 1.

V podmínkách závěru zjišťovacího řízení je jako přípustná uvedena pouze varianta 5B, která nemá významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany evropsky významné lokality Šumava ani ptačí oblasti Šumava.

Zároveň jsou zde uvedena i další opatření pro dosažení maximální bezpečnosti citlivých ekosystémů a v zájmu dalšího zlepšování stavu předmětu ochrany (mj. i perlorodky říční).

Ad 2.

Jak mj. vyplývá z oznámení záměru, oznamovatel již zahájil činnosti týkající se zmírňujících opatření navržených v rámci posuzování vlivů záměru „Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský most - most u Pěkné“ (např. podání žádosti do OPŽP na revitalizace přítoků Teplé Vltavy). Krajský úřad však souhlasí s potřebou realizace zmíněných opatření a uvedené připomínky jsou zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

III. Závěr:

Záměr „**Splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné od roku 2013**“ naplňuje dikci § 4 odst. 1 písm. e) zákona a proto bylo dle § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení za účelem zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel Krajský úřad – Jihočeský kraj jako příslušný orgán podle § 22 zákona k závěru, že záměr

„Splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné od roku 2013“

n e m á významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a n e b u d e posuzován podle zákona, za těchto podmínek:

1. Režim splouvání Teplé Vltavy od roku 2013 bude zahrnut do návštěvního řádu NP Šumava v přesném znění varianty 5B uvedené v oznámení záměru, která nemá významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany evropsky významné lokality Šumava ani ptačí oblasti Šumava. Limit počtu lodí (max. 7 lodí/hod) a povinné splouvání s průvodcem dle var. 5B bude závaznou součástí návštěvního řádu po celou dobu jeho platnosti; změny tohoto režimu nelze připustit bez dalšího hodnocení.
2. Provozovatel zajistí proškolení průvodců i ve smyslu dodržování optimálního časového harmonogramu doby splouvání jednotlivých skupin, orientační délky zastávek apod. Tento harmonogram by měl garantovat plynulé rozložení zátěže (skupiny se nesmí záměrně spojovat, čekat na další lodě apod.). V případě setkání s další skupinou zajistí průvodce co nejšetrnější „míjení“, dodržení optimální trasy a nepoškození cenných porostů. Cílem je redukovat rizikové situace, kdy během splouvání dochází ke skupinové kumulaci lodí v toku. Takové situace byly monitoringem potvrzeny v roce 2011 i 2012, přičemž skupiny bez průvodce zřetelně korelovaly s prudkým navýšením počtu plavených úlomků makrofyt.
3. Pro maximální funkčnost uvedených opatření je nutno důsledně kontrolovat (případně postihovat) porušování návštěvního řádu, zvláště v I. zóně NP, nejlépe posílením strážní služby, ať již za účasti profesionálních strážců, či např. statutem dobrovolných strážců u osob průvodců. Splouvající osoby musí být upozorněny na případné následky nedodržování podmínek návštěvního řádu (včetně nedodržování nástupní doby, neuposlechnutí výzvy průvodce apod.). Mimo jiné je třeba nepřipouštět, aby v toku docházelo ke kumulaci plavidel a eliminovat zbytečné zdržování vodáků na trase. Kontrolu provádět i zejména v odpoledních hodinách, aby bylo splouvání úseku ukončeno skutečně nejpozději do 20 hod a nebyla nadměrně prodlužována doba, po níž může docházet vyrušování druhů v I. zóně NP (např. vydra, tetřívky atd.).
4. Dále monitorovat účinky splouvání na porosty vodních makrofyt a na celý ekosystém, pokračovat v inventarizaci populace perlorodky říční v Teplé Vltavě a sledovat její rozšíření (včetně subadultních jedinců nově se etablojících v povrchové vrstvě náplavů).
5. Hledat další doplňující opatření, omezující nahodilé vlivy při splouvání bez průvodce. Např.: zřízení „vodácké naučné stezky“, distribuce vodáckého průvodce či jiná opatření zlepšující informovanost vodáků o zajímavostech a kritických místech: chráněná rybí oblast (začátek, konec), doporučení, kudy splouvat.
6. Bude-li v následujících letech prokázán výskyt mladých jedinců perlorodky říční i mimo dosud známé lokality, rozšířit v souladu s cíli záchranného programu pro perlorodku říční CHRO na celý posuzovaný úsek rybářských revírů Vltava 33 P a Vltava 33 MP.

7. Na základě výsledků odborných studií (Hruška 2003, Dort 2011, Švanyga et al. 2012) je nutno pokračovat v řešení následujících opatření pro podporu populace a posílení přirozené reprodukce perlorodek v Teplé Vltavě:
- realizovat již připravený projekt revitalizace přítoků vhodných pro podporu populací pstruhů potočních a perlorodky říční (Jedlový potok);
 - zahájit umělou invadaci pstruhů autochtonní populací perlorodek a jejich vypouštění do úseku Teplé Vltavy Soumarský Most – Dobrá;
 - aktivně spolupracovat s městem Volary na zlepšení čištění odpadních vod vypouštěných do Volarského potoka (např. podílet se na přípravě projektu intenzifikace ČOV).
8. Z pozice orgánu ochrany přírody v rámci platnou legislativou určených kompetencí sledovat a důsledně vyhodnocovat další potenciální příspěvky ke kumulaci vlivů na příznivý stav biotopu perlorodek (např. funkčnost a dodržování provozního řádu stávajících čistíren odpadních vod, případně požadavky na nové ČOV plánované v rámci rozvoje obcí v dotčeném povodí, vliv zimní údržby („solení“) silnic v povodí atd.)

Odůvodnění:

Krajský úřad dospěl k výše uvedenému závěru, že záměr nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví na základě charakteristiky záměru, umístění záměru a charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí. Vzhledem k faktu, že z navržených 13 variant a podvariant bylo možné vyloučit významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost území NATURA 2000 jen v rámci navržené varianty 5B, je v podmínkách závěru zjišťovacího řízení tato varianta stanovena jako jediná akceptovatelná pro úpravu režimu splouvání Teplé Vltavy od roku 2013. Ostatní navržené varianty (1-4, 5A) mohou mít významné negativní vlivy na předměty ochrany lokalit Natura 2000 a není možné je akceptovat. Z hlediska vlivů na obyvatelstvo (včetně socio-ekonomických vlivů), bylo zároveň žádoucí nalézt variantu, která více přihlíží k výše uvedeným vlivům a nemá významně negativní dopady v této oblasti, které byly vyhodnoceny u variant 3 a 4 při posuzování režimu splouvání Teplé Vltavy v řešeném úseku pro léta 2010 – 2012. V rámci zmíněného posuzování vydal dne 2. 2. 2011 Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný úřad podle § 22 zákona, v souladu s § 10 odst. 1 zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí souhlasné stanovisko k záměru „Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský most - most u Pěkné“, jímž bylo v rámci podmínky oznamovateli uloženo „hledání takové varianty splouvání, která by neměla významný dopad na předměty ochrany řeky Vltavy při maximálním možném počtu splouvaných lodí“. Oproti předchozímu záměru z roku 2010 předložený záměr ve variantě 5B přináší nanejvýš mírné vlivy na přírodu (již s velmi malou mírou nejistoty), a přitom umožňuje splouvání (byť s některými omezujícími podmínkami) v míře, která nepřináší významně negativní socio-ekonomické dopady předchozího útlumu vodáckých aktivit na horním toku Teplé Vltavy. Příslušný úřad obdržel k oznámení celkem 5 vyjádření. Z vyjádření dotčených správních úřadů a veřejnosti vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny závažné připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit, a které by zásadním způsobem zpochybnilly nebo bránily případnému provozování záměru v podobě navržené variantou 5B. Všechny oprávněné požadavky, vyplývající z těchto vyjádření, jsou ve formě podmínek zohledněny v závěru zjišťovacího řízení. Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření a rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů.

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví

Přílohy:

1. Vyjádření České inspekce životního prostředí, OI České Budějovice ze dne 5. 3. 2013
2. Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje, územní pracoviště Prachatice ze dne 25. 2. 2013
3. Vyjádření Městského úřadu Prachatice, odboru životního prostředí ze dne 25. 2. 2013
4. Vyjádření Okraňšlavočského spolku Zdíkovska ze dne 6. 3. 2013
5. Vyjádření Správy NP a CHKO Šumava ze dne 7. 3. 2013
6. Úplné znění varianty 5B (převzato z oznámení záměru)